

Rozdrażew, dnia 23.04.2026r.

Wykonawcy ubiegający się udzielenie
Zamówienia publicznego

Wójt Gminy Rozdrażew w związku z prowadzoną procedurą wyłonienia Wykonawcy na zadanie „**Usunięcie i zagospodarowanie nielegalnie nagromadzonych odpadów na działce zlokalizowanej przy ul. Koźmińskiej 13 w miejscowości Rozdrażew**” na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp odpowiada na zapytania wniesione do postępowania:

Pytanie 1.

Zamawiający w dokumentacji OPZ rozdział 1, zawarł następujące zapisy:

- „**1.2** Szacowana ilość Odpadów, o których mowa w pkt 1.1 OPZ wynosi ok. 750, 00Mg. Natomiast realizacja zamówienia obejmuje usunięcie i poddanie ostatecznym procesom odzysku lub unieszkodliwiania wszystkich Odpadów, o których mowa w pkt 1.1. OPZ. Zdjęcia poglądowe obrazujące zdeponowane Odpady oraz miejsce ich zgromadzenia stanowią Załącznik nr 2 do OPZ.
- 1.3** Określenia ostateczne procesy odzysku (ostateczny odzysk) lub ostateczny proces unieszkodliwiania (ostateczne unieszkodliwienie) należy rozumieć zgodnie z zapisem ustawowym zawartym w art. 27 ust. 3b ustawy z dnia 14 grudnia 2012r o odpadach (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1587 z późn.zm.) – dalej w skrócie uoo, przy czym:
- 1.3.1** W odniesieniu do procesu ostatecznego procesu odzysku Odpadów – Zamawiający nie ogranicza rodzajów procesów ostatecznego odzysku, którym mają być poddane Odpady, przy czym poddanie odpadów procesowi przygotowania odpadów do ponownego użycia, może nastąpić wyłącznie:
- a) w instalacji ostatecznego odzysku która jednocześnie posiada uprawnienia do przetwarzania Odpadów w jednym z procesów od R1 do R11 zgodnie z załącznikiem nr 1 do uoo,
 - b) w instalacji prowadzącej proces przygotowania odpadów do ponownego użycia w wyniku, którego odpad niebezpieczny może utracić status odpadu.
- 1.3.2** W odniesieniu do procesu ostatecznego unieszkodliwienia Odpadów – Zamawiający ustala zasadę, iż na potrzeby niniejszego zamówienia ostateczny proces unieszkodliwienia oznacza, co do zasady proces D10 zgodnie z załącznikiem nr 2 do uoo chyba, że w ramach dokumentów zamówienia postanowiono wyraźnie inaczej.
- 1.4** Realizacja powyższego zadania odbywa się w oparciu o decyzję znak GK.6236.1.2025 z dnia 15.01.2025 r Wójta Gminy Rozdrażew, wydaną na podstawie art. 26a ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r o odpadach, w związku z koniecznością podjęcia działań polegających na usunięciu przedmiotowych Odpadów i gospodarowaniu nimi ze względu na stwarzane przez nie zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz dla środowiska. W/w decyzja stanowią Załącznik nr 3 do OPZ.
- 1.5** W związku z tym, iż odpady te zostały porzucone i nie sposób jest ustalić źródła pochodzenia tych odpadów, to teoretycznie wszystkie odpady powinny zostać zaklasyfikowane w grupie 160303* (nieograniczone odpady zawierające substancje

niebezpieczne), 160305* (organiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne), 110105* (kwasy trawiące), 200110 (zanieczyszczone tekstylia), 160119 (tworzywa sztuczne) 130205* (mineralne oleje przekładniowe i smarowe) 070208* (odpady farb i lakierów, rozpuszczalniki organiczne). Poglądowy skład i właściwości Odpadów zostały określone w opinii biegłego sygn. PR Ds. 907.2018 wykonanych na zlecenie Prokuratury Rejonowej w Krotoszynie, które stanowią Załącznik nr 7 do OPZ”.

Oraz:

„4.2.9 Transport Odpadów z nieruchomości bezpośrednio do instalacji prowadzącej ostateczny proces odzysku (w rozumieniu pkt 1.3.1. powyżej) lub unieszkodliwiania w procesie D10.

W dokumentacji SWZ rozdział V pkt. 2 Warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający zawarł następujący zapis:

Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunku:

Aktualną decyzję zezwalającą/ pozwalającą na zagospodarowanie odpadów:

1) o kodach 160303* i 160305* w:

a) w procesie D10

i/lub

b) ostatecznym procesie odzysku (z wyłączeniem procesu przygotowania odpadów do ponownego użycia w wyniku, którego odpad nie traci statusu odpadu) w ilości minimum 400,00 Mg/rok, przy czym w każdym z powyższych przypadków sformułowanie ostateczny proces odzysku należy rozumieć ostateczny proces odzysku w rozumieniu art. 27 ust. 3b ustawy o odpadach.

Zamawiający uzna także powyższy warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca posiada (dla instalacji, gdzie będzie prowadzony proces odzysku i/lub unieszkodliwiania odpadów), potwierdzenie złożenia wniosku, o którym mowa w art. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018r o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2018.1592 ze zm.) do właściwego organu administracji publicznej z dnia 05.03.2020 lub posiada aktualną decyzję pozwalającą na przetwarzanie odpadów w procesie odzysku i/lub unieszkodliwiania wydaną po tej dacie w zakresie określonym powyżej”.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o udzielenie wyjaśnienia oraz rozważenie dopuszczenia procesu unieszkodliwiania D5 w ramach realizacji niniejszego zamówienia.

Zamawiający w pkt 1.2 OPZ wskazał, iż realizacja zamówienia obejmuje usunięcie i poddanie ostatecznym procesom odzysku lub unieszkodliwiania wszystkich odpadów, których szacowana ilość wynosi ok. 750,00 Mg. Jednocześnie w pkt 1.3 OPZ Zamawiający odwołał się do definicji ostatecznych procesów odzysku oraz unieszkodliwiania, zgodnie z art. 27 ust. 3b ustawy o odpadach.

W pkt 1.3.1 OPZ Zamawiający wyraźnie wskazał, że nie ogranicza rodzajów procesów ostatecznego odzysku, natomiast **pkt 1.3.2** OPZ ustalił zasadę, iż na potrzeby niniejszego zamówienia ostateczny proces unieszkodliwiania oznacza co do zasady proces D10, chyba że w dokumentach zamówienia postanowiono wyraźnie inaczej.

Jednocześnie należy zauważyć, iż:

- odpady stanowiące przedmiot zamówienia zostały **porzucone**, a ich rzeczywisty skład jest **zróżnicowany i niejednorodny**,
- zgodnie z **pkt 1.5 OPZ** Zamawiający wskazuje, że odpady te mogą obejmować m.in. kody: 160303*, 160305*, 130205*, 070208*, 060102*, 080111*, a także odpady wymagające trwałej izolacji od środowiska,
- charakter przedmiotowych odpadów oraz ich właściwości, opisane w opinii biegłego stanowiącej załącznik nr 7 do OPZ, wskazują, iż **nie wszystkie frakcje odpadów mogą być technologicznie lub środowiskowo zasadne do poddania procesowi D10**, w praktyce zagospodarowania odpadów niebezpiecznych przewidywanym procesem końcowym jest **D5** – składowanie w specjalistycznych składowiskach.

Dodatkowo, Zamawiający w pkt 4.2.9 OPZ wskazał, iż transport odpadów odbywa się bezpośrednio do instalacji prowadzącej ostateczny proces odzysku lub **unieszkodliwiania w procesie D10**, co koresponduje z zapisami **Rozdziału V pkt 2 SWZ**, w którym Zamawiający:

- wymaga posiadania decyzji na zagospodarowanie odpadów o kodach 160303* i 160305* w procesie D10 i/lub ostatecznym procesie odzysku,
- nie przewiduje alternatywnego procesu nieszkodliwiania, mimo że ustawa o odpadach dopuszcza również inne procesy ostatecznego nieszkodliwiania, w tym proces D5.

W ocenie Wykonawcy, przyjęcie wyłącznie procesu D10 jako jedyne procesu nieszkodliwiania:

- może być niewystarczające w odniesieniu do rzeczywistego, zróżnicowanego składu odpadów,
- ogranicza krąg potencjalnych wykonawców do podmiotów dysponujących instalacjami termicznego przekształcania,
- nie uwzględnia w pełni faktu, że proces **D5**, zgodnie z załącznikiem nr 2 do ustawy o odpadach, stanowi **równorzędny proces nieszkodliwiania**, powszechnie stosowany w przypadku odpadów niebezpiecznych wymagających trwałej izolacji.

Wykonawca wnosi o dopuszczenie procesu **D5 jako jedyne z dopuszczalnych procesów ostatecznego nieszkodliwiania**, obok procesu D10. Wnosimy również o stosowną zmianę zapisu dotyczącego ewentualnego dopuszczenia procesu D5.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o dopuszczenie procesu **D5 jako jedyne z dopuszczalnych procesów ostatecznego nieszkodliwiania**, obok procesu D10 w ramach realizacji przedmiotu zamówienia wraz z ewentualną modyfikacją warunku oceny zdolności technicznej lub zawodowej tj. referencji poprzez dodanie sformułowania „i/lub D5”.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Zamawiający, po analizie wniosku o zmianę specyfikacji warunków zamówienia w zakresie warunku udziału dotyczącego posiadania decyzji na zagospodarowanie odpadów w procesie **D10 lub w ostatecznym procesie odzysku** w rozumieniu art. 27 ust. 3b ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (dalej: **ustawa o odpadach**), **odmawia** uwzględnienia

postulowanej zmiany polegającej na dopuszczeniu, na równych zasadach, wykonawców legitymujących się wyłącznie decyzją na proces **D5 (składowanie)**.

Przedmiotem zamówienia jest **usunięcie i zagospodarowanie nielegalnie nagromadzonych odpadów**. Celem zamawiającego jest nie tylko fizyczne usunięcie odpadów z miejsca ich nielegalnego nagromadzenia, lecz również takie ich przetworzenie, które zapewnia zgodne z prawem, docelowe gospodarowanie odpadami, z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz ograniczeniem ich unieszkodliwiania przez składowanie.

Zamawiający, kształtując warunek udziału, ma prawo tak ukształtować wymagania podmiotowe, aby wybrać wykonawcę dającego rękojmię **należytego wykonania zamówienia** – tj. podmiot dysponujący zapleczem technicznym i prawnym do przeprowadzenia procesów przetwarzania odpadów, które zostały określone jako priorytetowe w dokumentach zamówienia. Warunki udziału służą ograniczeniu ryzyka wyboru wykonawcy niezdolnego do prawidłowej realizacji zamówienia i muszą być spójne z jego przedmiotem.

Wymóg posiadania decyzji na **proces D10** lub na **ostateczny proces odzysku** jest bezpośrednio powiązany z przyjętą przez zamawiającego koncepcją realizacji zadania, w której **procesy D10** zostały wskazane jako podstawowe i preferowane, podczas gdy proces **D5 (składowanie)** został dopuszczony jedynie jako rozwiązanie wyjątkowe, wymagające każdorazowo zgody zamawiającego. Zmiana proponowana we wniosku prowadziłaby do odwrócenia tej logiki – premiując podmioty dysponujące wyłącznie instalacjami składowiskowymi, wbrew założeniom przyjętym w dokumentach zamówienia. Ponadto, podkreślenia wymaga, że w postępowaniu, dotyczącym zamówienia w przeważającej części realizowanego z dotacji Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w warunkach której „Beneficjent zobowiązany jest do zapewnienia zagospodarowania odpadów zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, o której mowa w ustawie o odpadach, wprowadzenie postulowanej we wniosku zmiany, groziłoby utratą finansowania w sytuacji dopuszczenia do wykonania zadania wykonawcy nieposiadającego zdolności do zagospodarowania odpadów w procesie D10.

Składowanie (D1, D5, D12) oraz **termiczne przekształcanie odpadów (D10, D11)** są różnymi rodzajami procesów unieszkodliwiania, podlegającymi odrębnym wymaganiom technicznym i środowiskowym. Zamawiający, dopuszczając w ramach realizacji zamówienia przede wszystkim proces **D10** oraz **ostateczne procesy odzysku** (w rozumieniu art. 27 ust. 3b ustawy o odpadach), zmierza do osiągnięcia lepszych efektów środowiskowych i pełniejszego zagospodarowania odpadów, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, w której **unieszkodliwianie przez składowanie stanowi ostatni sposób** postępowania z odpadami, zgodnie z wymaganiami Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, dotującego przedsięwzięcie. W tym kontekście żądanie, aby wykonawca posiadał decyzję na proces D10 lub ostateczny proces odzysku, nie jest dowolnym ograniczeniem konkurencji, lecz instrumentem zapewnienia, że wykonawca dysponuje instalacjami i technologią umożliwiającą realizację zamówienia w sposób odpowiadający przyjętym założeniom środowiskowym i celom zamawiającego. Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – **Prawo zamówień publicznych (dalej: „Pzp”)**, zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie w sposób zapewniający zachowanie **uczciwej konkurencji, równe traktowanie wykonawców**, a także w sposób **przejrzysty i proporcjonalny**. Orzecznictwo oraz doktryna podkreślają, że zamawiający ma prawo określić warunki udziału w postępowaniu w taki

sposób, aby wybrać wykonawcę dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, przy zachowaniu proporcjonalności wymagań do przedmiotu zamówienia. Warunek jest nieproporcjonalny lub dyskryminujący wówczas, gdy wprowadza **nieuzasadnione bariery** udziału w postępowaniu, niewynikające z rzeczywistych potrzeb zamawiającego oraz specyfiki zamówienia. W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego (I GSK 218/21) podkreślono, że zamawiający ma prawo kształtować warunki udziału tak, aby zapewnić wybór wykonawcy dysponującego odpowiednią wiedzą, doświadczeniem i potencjałem, o ile następuje to z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji i proporcjonalności.

W niniejszym postępowaniu wymóg przedstawienia aktualnej decyzji zezwalającej na zagospodarowanie odpadów w procesie **D10 lub w ostatecznym procesie odzysku** – w określonej minimalnej zdolności przerobowej – jest:

- **bezpośrednio związany z przedmiotem zamówienia** (usunięcie i zagospodarowanie odpadów z wykorzystaniem priorytetowych procesów D10/odzysk),
- **proporcjonalny** – dotyczy tylko takiego zakresu uprawnień i mocy przerobowych, które są niezbędne dla prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia,
- **neutralny i jednolity** dla wszystkich wykonawców – każdy potencjalny wykonawca musi spełnić ten sam warunek, przy czym nic nie stoi na przeszkodzie, aby wykonawcy posługiwali się potencjałem podmiotów trzecich lub tworzyli konsorcja w celu spełnienia warunku (zgodnie z regulacjami Pzp dotyczącymi polegania na zasobach innych podmiotów oraz wspólnego ubiegania się o zamówienie).

Zasada równego traktowania wykonawców, wynikająca z Pzp oraz z prawa Unii Europejskiej i orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE, polega na tym, że **podobne sytuacje nie mogą być traktowane odmiennie**, a sytuacje odmiennie – jednakowo, chyba że odmiennie traktowanie znajduje obiektywne uzasadnienie.

Wykonawca dysponujący **wyłącznie składowiskiem odpadów (proces D5)** znajduje się w istotnie innej sytuacji pod względem technicznym i środowiskowym niż wykonawca posiadający **instalację do termicznego przekształcania odpadów (D10)** lub do **ostatecznego procesu odzysku**, a więc odpowiadający priorytetowym metodom zagospodarowania odpadów określonym przez zamawiającego. Z tego względu zrównanie – na etapie warunków udziału – wykonawców legitymujących się jedynie decyzją na D5 z wykonawcami posiadającymi decyzję na D10/odzysk, prowadziłoby do odejścia od zasady równego traktowania w jej właściwym rozumieniu i naruszałoby przyjęty przez zamawiającego model realizacji zamówienia. Równe traktowanie nie oznacza bowiem obowiązku dopasowywania warunków udziału do możliwości każdego podmiotu obecnego na rynku, lecz stosowanie **jednakowych, obiektywnie uzasadnionych kryteriów** dla wszystkich wykonawców. (por.: Wyrok TS z 05.06.2025 r., C-82/24, MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI W M.ST. WARSZAWIE S.A. PRZECIWKO VEOLIA WATER TECHNOLOGIES SP. Z O.O. I IN., www.eur-lex.europa.eu).

Konkludując, SWZ przewiduje możliwość zastosowania **procesu D5 (składowanie)** po uzyskaniu każdorazowej zgody zamawiającego. Oznacza to, że zamawiający nie wyklucza wykorzystania składowania jako uzupełniającej metody postępowania z odpadami, lecz nie traktuje go jako podstawowej i pożądanej technologii w ramach zamówienia. Jest to spójne z hierarchią postępowania z odpadami, w której składowanie jest ostatnim sposobem gospodarowania odpadami, dopuszczalnym w razie braku możliwości ich odzysku czy

przekształcenia w bardziej zaawansowanych procesach. W związku z powyższym Zamawiający **odmawia zmiany specyfikacji warunków zamówienia** w zakresie postulowanym we wniosku, tj. odmawia dopuszczenia – na równych zasadach – wykonawców legitymujących się wyłącznie pozwoleniem na zagospodarowanie odpadów w procesie **D5**, bez jednoczesnego posiadania decyzji na proces **D10** lub ostateczny proces odzysku. Jednocześnie zamawiający podtrzymuje, że warunki udziału w postępowaniu zostały określone w sposób **obiektywnie uzasadniony, proporcjonalny i jednakowy dla wszystkich wykonawców**, zgodnie z przepisami **ustawy – Prawo zamówień publicznych** oraz z wymaganiami wynikającymi z **ustawy o odpadach**.

Przedstawiona powyżej odpowiedź zostaje umieszczona na stronie prowadzonego postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-e6462751-f495-454c-b08e-767104d97f2e>

Udzielona odpowiedź jest wiążąca a pozostałe warunki postępowania pozostają bez zmian.

Wójt Gminy
mgr Mariusz Dymarski